

[3rd November 1965]

வினா அணையில் மீன் பிடித்தல்

* 258 கேள்வி.—திரு. ப. உ. சண்முகம்: கனம் செய்தி விளம்பரத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1964-ம் ஆண்டில் தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள வினா அணையிலிருந்து மீன் பிடிக்கப்பட்டு விற்பனை செய்யப் பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், மொத்த விற்பனை எவ்வளவு?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன்: (அ) & (இ) 1964-ம் ஆண்டில், அரசாங்கத் துறை எதுவும் வினா நீர்த்தேக்கத்தில் மீன் பிடி வேலையை மேற்கொள்ளவில்லை. ஆயினும், இந்த நீர்த்தேக்கத்தில் மீன் பிடிக்க மீனவர்களுக்கு அனுமதிச் சீட்டுகள் வழங்கிய வகையில் ரூ. 291.75 வசூலிக்கப்பட்டது.

மீன் வளம்

* 259 கேள்வி.—திரு. இராம அரங்கண்ணல்: கனம் செய்தி விளம்பரத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மீன்பிடி விசைப்படகு (பா.ப. 100-ம் எண்) முதலில் யாருக்குத் தருமாறு உத்தரவு செய்யப்பட்டது?

(இ) பிறகு அந்த உத்தரவு மாற்றப்பட்டதா?

(உ) ஆம் எனில், காரணம் என்ன?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன்: (அ) முதல் (உ) வரை; இது வரை 80 பாப்லோ படகுகள் மட்டுமே கட்டி வழங்கப்பட்டுள்ளதால் P.B. எண் 100 உள்ள படகு யாருக்குத் தரப்பட்டது என்ற கேள்விக்கே இடமில்லை.

* 260 Q.—SRI M. V. KARIVENGADAM: Will the Hon. the Minister for Information and Publicity be pleased to state the places where it is proposed to construct buildings to provide ice-cum-cold storage facilities by the Fisheries Department?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன்: மீன்வளத் துறையினரால் பனிக் கட்டித் தொழிற்சாலையும் குளிர்ப்பதன இயந்திர சாலையும் அமைப்பதற்காக எண்ணூர், இராமேஸ்வரம், பறங்கிப் பேட்டை ஆகிய மூன்று ஊர்களில் கட்டிடங்களைக் கட்ட உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

MR. SPEAKER: Questions are over.

III.—REQUEST FOR A HALF-HOUR DEBATE.

திரு. இராம அரங்கண்ணல்: தலைவர் அவர்களே, கேள்வி 249-க்கு உள்துறை அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த பதில் திருப்தி அளிக்கவில்லை. தொண்ணூற்று நான்கு ஆயிரத்திற்கு நஷ்டம் என்ற போது அதற்கு யார் பொறுப்பாளி என்பது போன்ற விவரங்கள் கிடைக்கவில்லை.

3rd November 1965]

MR. SPEAKER : I expected the hon. Member to raise the point when the question was taken up. But he did not pursue it then.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : உப கேள்வி போட்டு முழு விவரமும் பெற முடியாது போனதால் இதுபற்றி ஒரு அரை மணி நேரம் விவாதம் செய்ய சட்டசபை விதிகளின் கீழ் நான் தங்கள் அனுமதியைக் கோருகிறேன். இந்த விவாதத்தின் மூலம் மேலும் பல விவரங்களைப் பெற முடியும். ஆகவே தாங்கள் இதுபற்றி விவாதிக்க அரை மணி நேரம் ஒதுக்கித்தரவேண்டும் என்று கோருகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த விவரங்களுக்கு மேலும் விவரம் வேண்டுமென்றால் இன்று மாலைக்குள்ளேயே கிடைக்காது. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதிலிருந்து விதைகள் வெளிநாட்டில் இருந்து தான் வா வழைக்க வேண்டியிருந்தது. அதுவும் இவர்கள் மூலமாகத்தான் பெற வேண்டியிருந்தது. நம்முடைய நிபுணர்களையே அனுப்பி அங்கே விதைகளை சாம்பிள் பார்த்து வரவழைப்பது என்றால் இந்த 94 ஆயிரத்திற்கும் அதிகமாகச் செலவு ஆகியிருக்கும். வந்த விதைகளைப் பரிசீலித்து, கெட்டவைகளை உபயோகப்படுத்தக் கூடாது என்று தடுத்த காரணத்தினால்தான் இந்த நஷ்டம். இது தவிர்க்க முடியாத நஷ்டம். மேலும் இதுபற்றி விவரம் வேண்டுமென்றால் தனியாகக் கேள்வி கொடுத்தாலேயே இந்தக் கூட்டத் தொடர் முடிவதற்குள் விவரங்களைத் தர முடியும். ஆகவே அரை மணி நேர விவாதத்திற்கு அவசியம் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

MR. SPEAKER : That is all right.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

SRI K. A. MATHIALAGAN : Sir, I have given notice of an adjournment motion.

MR. SPEAKER : The adjournment motion given notice of by the hon. Member will be taken up tomorrow.

IV.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADURAI UNIVERSITY BILL, 1965 (L.A. BILL No. 11 of 1965).

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I present the Report ^a of the Joint Select Committee on the Madurai University Bill, 1965 (L.A. Bill No. 11 of 1965).

V.—PRESENTATION OF REPORT.

REPORT OF THE COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES.

SRI RAMA. ARANGANNAL : Sir, I have the honour to present the Seventh Report (Third Assembly) of the Committee on Government Assurances.